

# GEOPOLÍTICA DEL PODER MARÍTIMO, TERRESTRE Y AÉREO (ESCUELA ANGLOSAJONA Y EUROPEA)



Dra. Nohemi Arciga Rodríguez

A principios del siglo XX varios geógrafos anglosajones amplían las reflexiones de Ratzel a problemas militares y geoestratégicos.



- Alfred Thayer Mahan (Estados Unidos, 1840-1914).
- El almirante Alfred Thayer Mahan es el apologista del Poder Marítimo.
- Fue el primer geopolítico, o mejor, geoestratega que estableció la vinculación del poder marítimo con la Política Nacional, pidió constantemente al gobierno norteamericano que cooperara con Inglaterra en los fundamentos del establecimiento de una política basada en los principios del poder marítimo.

# Poder Marítimo

- Publicó en 1890 un libro titulado "Influencia del Poder Naval en la Historia".
- Argumentando que la dominación de los mares había permitido el uso libre de las comunicaciones marítimas y determinado el resultado de todas las guerras desde el siglo XVII al XIX.
- El Almirante Mahan consideraba al poder marítimo como intrínsecamente superior al poder terrestre.

Se basó en Inglaterra porque tenía bajo su control las principales vías marítimas entre Europa, Asia y África y las rutas comerciales de los océanos Atlántico, Pacífico e Índico.

Su país debía tomar posesión de Hawaii como puerto estratégico ante alguna invasión de Asia promoviendo la construcción de un canal en el Istmo de Panamá, que conectara las aguas del Atlántico con las del Pacífico.

# Aportación de Mahan

De acuerdo con el concepto mahaniano del poderío marítimo, el instrumento principal de la política es el comercio.

La visión de A. Mahan comprende la civilización marítima como la civilización comercial, teniendo en cuenta que por medio del comercio debe aplicarse la política exterior.

En consecuencia, las acciones militares sólo deben mantener las condiciones más favorables para una civilización comercial planetaria. A. Mahan acentuó que el papel más importante de la armada es el proceso de monopolización del comercio internacional que debe promover la colonización de los territorios, la conquista de las comunicaciones marítimas y mantener la posibilidad del comercio libre.

# Aportación de Mahan

El comercio del mar necesita protección de la armada, lo que los convierte en interconectados: el desarrollo de la armada activa el comercio, y el comercio promueve y financia la construcción de la flota.

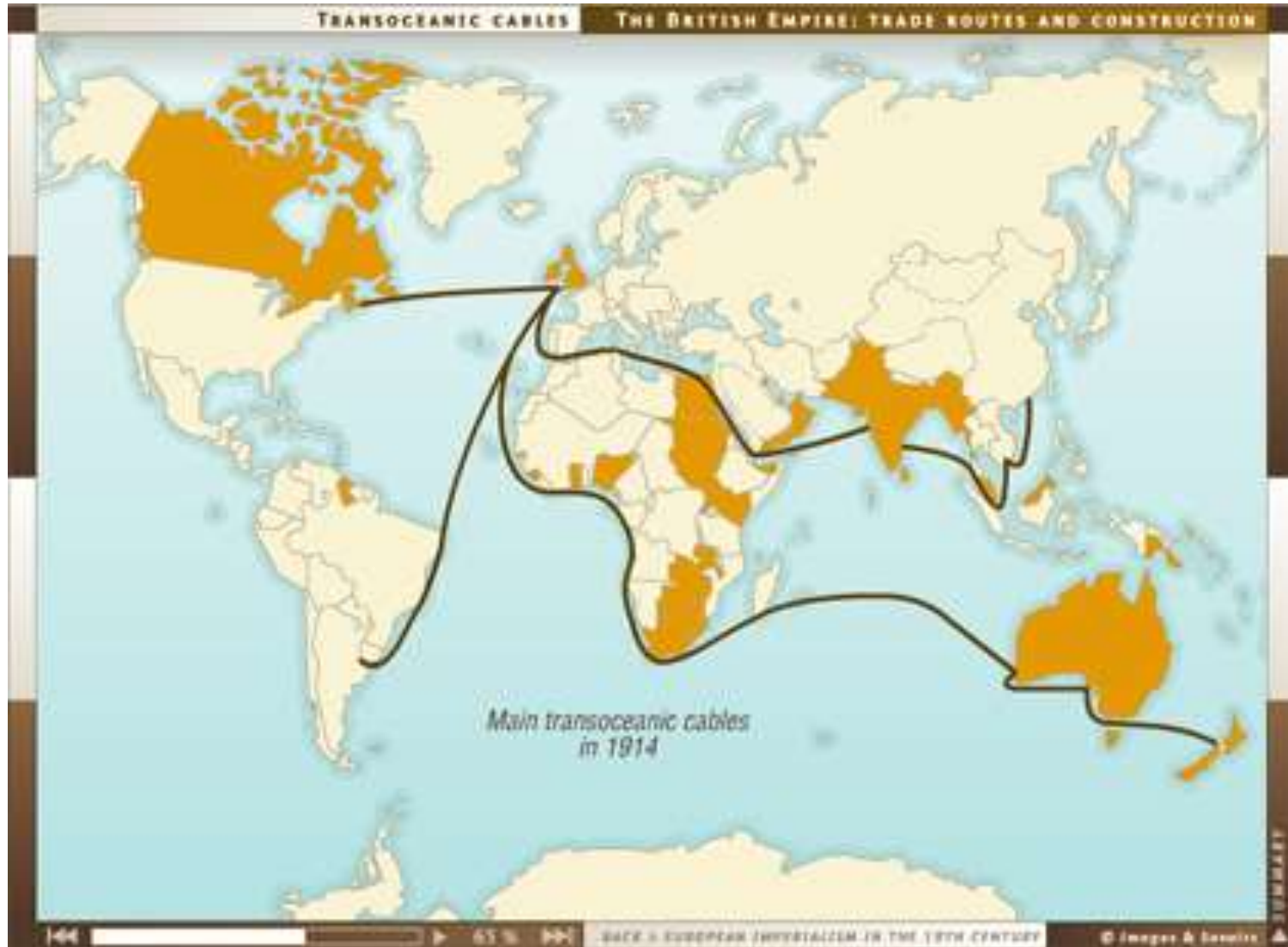
Inglaterra estableció para ello varios ejes de navegación, adueñándose de determinados puertos, islas o estrechos.

Dieciséis sitios cayeron bajo este dominio: Gibraltar, Malta y Suez sobre el Mediterráneo. Terranova, Jamaica (Aún no había sido abierto el Canal de Panamá) y las Islas Flackland ó Malvinas en América, Suráfrica y Diego Suárez en África. Yemen, India, Singapur, Darwin, Tasmania, Srawak y Nueva Zelandia en el Asia.

***Mahan considera el ciclo de política de un estado poderoso, desde el punto de vista de tres factores:***

- 1) Producción (intercambio de mercancías y servicios a través de los canales navegables).
- 2) La navegación (que implementa este cambio). La armada debe ser capaz de proteger sus rutas comerciales y sus barcos.
- 3) Las colonias (que producen la circulación del comercio a nivel mundial).

# Control de Ejes Estratégicos de Gran Bretaña



# Poder Marítimo o Talasocracia

Desarrollando sus ideas sobre el poderío marítimo, A. Mahan dedujo una fórmula del poderío talasocrático:

***La armada + la flota comercial + los puntos de apoyo = el poderío marítimo.***

***Para evaluar el estatus geopolítico del estado talasocrático, Mahan dedujo seis criterios que afectan a la formación del poderío marítimo de una nación:***

- 1) **La situación geográfica.** La presencia de litoral, el relieve y poseer bases estratégicas.
- 2) **La estructura física** (conformación), incluye la productividad natural, el clima, la cantidad de recursos probados que pueden utilizarse e incluso vender los restos en el extranjero.
- 3) **El territorio-** la extensión de la costa y tener la presencia de una población que sea capaz de proteger, mantener y desarrollar el comercio y la base militar, para usar su potencial de manera completa.
- 4) **La cantidad de población,** capaz de movilizarse para el servicio armado.
- 5) **El carácter de la nación** - el coraje, la fortaleza, la aspiración de las personas a la justicia, o bien el carácter tranquilo y apático de la comunidad.
- 6) **El carácter del gobierno,** Mahan incluyó todas las instituciones del estado, el régimen político, la competencia jurídica y capacidad de la lucha de los líderes políticos, el nivel de la autocracia y la liberalización, la presencia o ausencia de corrupción y la burocracia en las altísimas esferas del poder.

# Control de Ejes Estratégicos de Estados Unidos





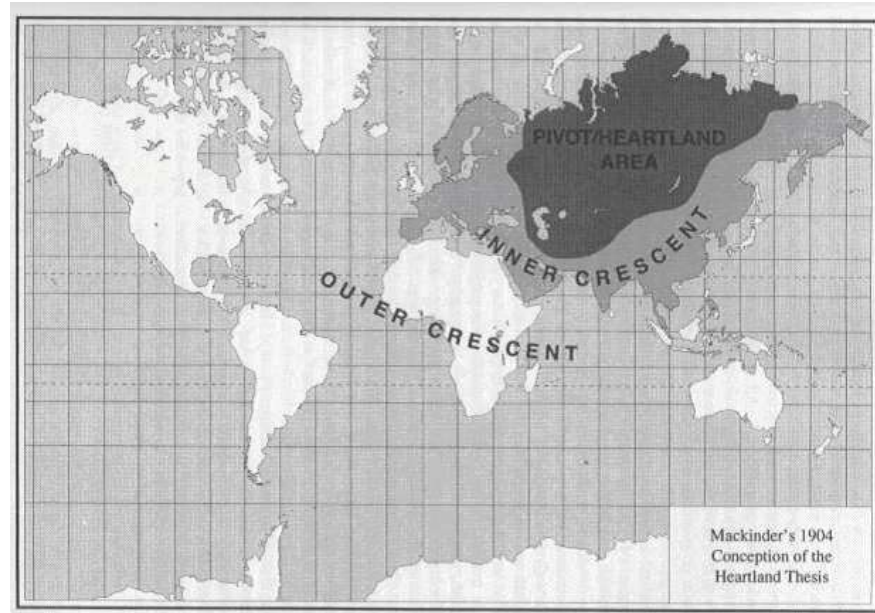
# Aportación de Mackinder

- En 1902 escribe su primer libro *Britain and the British Seas*, donde describe a las Islas Británicas como de Europa, no realmente en Europa. La preponderancia británica sobre el mundo dependía de su dominio de los mares. La unidad de los océanos es un simple hecho físico.
- Mackinder sugirió que la supremacía británica estaba en peligro frente a los vastos poderes continentales dotados de condiciones físico-geográficas permanentes (Rusia, Estados Unidos).
- En 1904 termina su ensayo más provocativo *The Geographical Pivot of History* en el que usa la historia para ilustrar la importancia estratégica de la geografía. Escribe “En 400 años los contornos del mundo han sido abarcados y cartografiados con aproximada fidelidad [...] el mundo es, por primera vez un sistema políticamente cerrado”.



# Teoría de Mackinder

La “región pivote” (pivot area) de la política mundial es esa extensa zona de Eurasia que es inaccesible a los buques, pero que antiguamente estaba abierta a los jinetes nómadas, y está hoy a punto de ser cubierta por una red de ferrocarriles; en ella han existido y existen las condiciones de una movilidad de poder militar y económico de gran alcance y, sin embargo, limitado. Rusia ha remplazado al Imperio mongol.



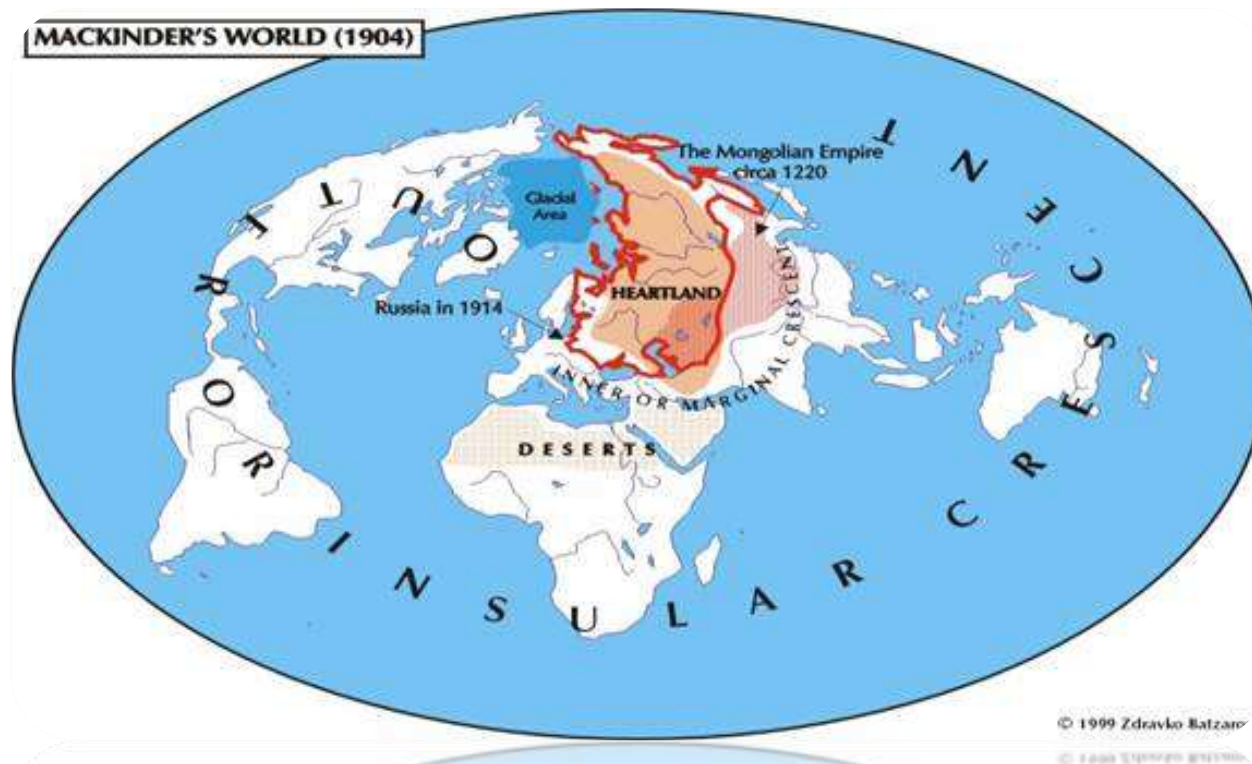
Fuera de la región pivote, en un gran “cinturón interior” (inner crescent), se hallan Alemania, Austria, Turquía, India y China, y en un “cinturón exterior” (outer crescent), Inglaterra, Sudáfrica, Australia, los Estados Unidos, Canadá y el Japón.

# Isla Mundial

Esa zona que denominó el Heartland (Corazón de la tierra- constituía el centro del poder, expresado en los siguientes términos:

“

*“Quien domina la Europa Oriental controla el Heartland; quien domina el Heartland controla la Isla Mundial y quien domina la Isla Mundial, domina el mundo”*”

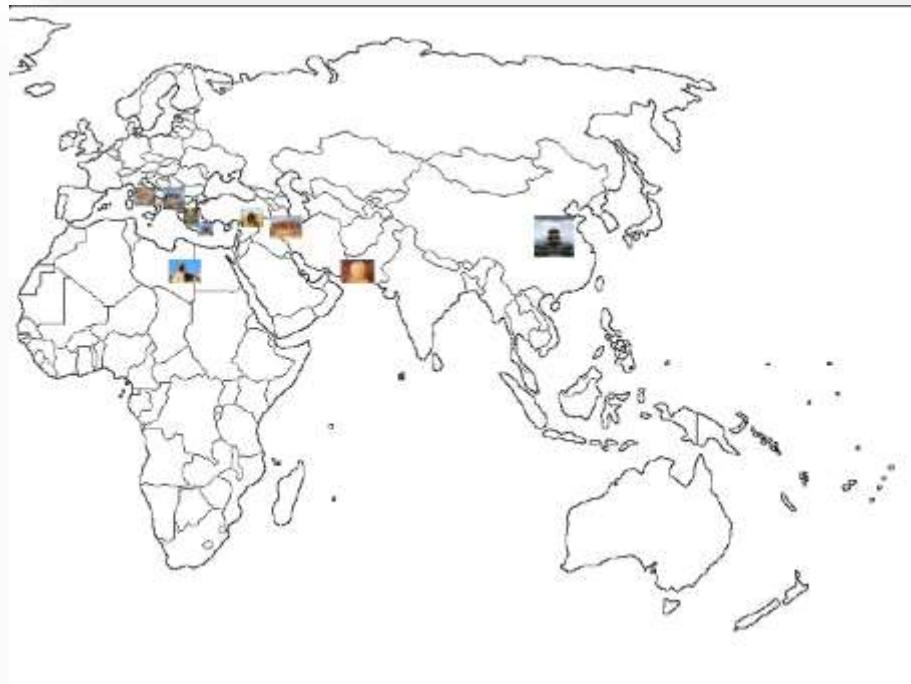


# División de la Isla Mundial

*Poco después de la Primera Guerra Mundial escribe *Democratic Ideals And Reality* el trabajo más importante sobre política internacional jamás escrito por un geógrafo, que es una expansión del ensayo de 1904.*

*"La guerra reafirmo su propio punto de vista". Para Mackinder existe un gran continente "la Isla Mundo" dividida en 6 regiones:*

1. Europa Costera (Oeste y Centro Europa),
2. Asia Costera (India, China, Sudeste Asiático, Corea y Este de Siberia),
3. Arabia (Península Arábrica),
4. El Sáhara (Norte de África)
5. El Sud-Centro del Mundo (Sudáfrica)
6. Centro del Mundo o «Heartland» (Eurasia).



# Nicholas Spykman

El principal “geoestratega” norteamericano de siglo XX, nació en Ámsterdam, en 1893, y murió en los Estados Unidos en 1943. Era de origen holandés, aunque hizo sus estudios superiores en la Universidad de California y fue profesor de la Universidad de Yale, donde dirigió el Instituto de Estudios Internacionales, entre 1935 y 1942.

Murió de 49 años y dejó dos libros sobre la política exterior norteamericana: el primero, *America's Strategy in World Politics*, publicado en 1942, y el segundo, *The Geography of the Peace*, publicado un año después de su muerte, en 1944. Dos libros que se transformarán en la piedra angular del pensamiento estratégico norteamericano de toda la segunda mitad del siglo XX, y del inicio del siglo XXI.



Nicholas Spykman fue el padre de la “escuela geopolítica norteamericana”. Él partió de las ideas de Halford Mackinder, pero modificó su tesis central: para Spykman, quien tiene el poder mundial no es quien controla directamente el “corazón del mundo”; es quien es capaz de cercarlo, como los Estados Unidos hicieron durante toda la Guerra Fría, y lo siguen haciendo hasta nuestros días.

# Aportación de Spykman

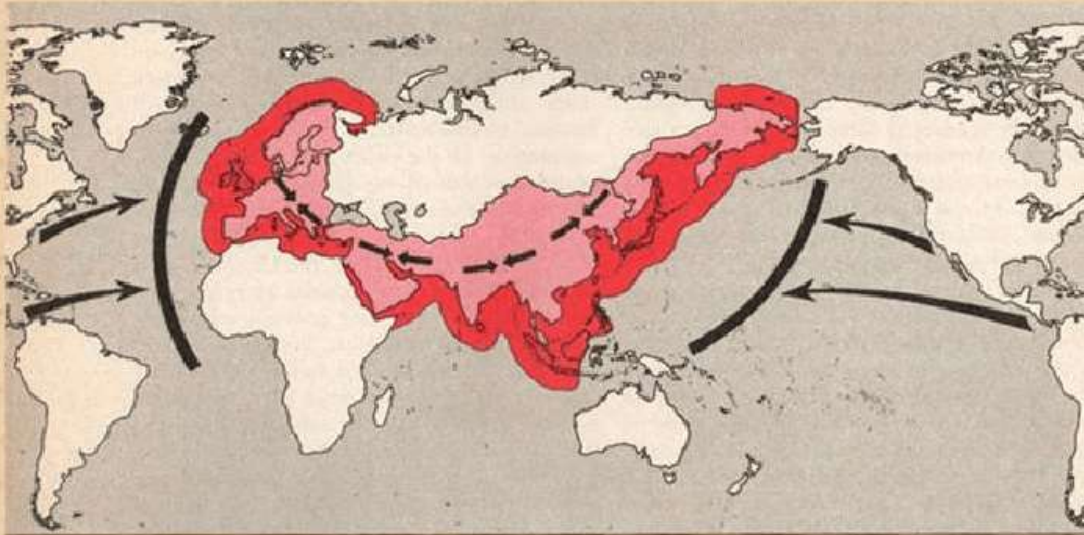
Spykman escribió sus dos libros antes del ingreso de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, y por eso llama la atención su genial capacidad de prever lo que ocurriría después de la Guerra, tanto en lo referido a la semejanza entre sus propuestas estratégicas y a la política exterior que Estados Unidos adoptó, efectivamente, durante la segunda mitad del siglo XX en Europa, Asia y América.

En 1942, Nicholas Spykman defendió la necesidad de una alianza estratégica y de una hegemonía conjunta anglo-norteamericana para “dirigir el mundo” después del fin de la Guerra, como de hecho ocurrió en San Francisco, en Bretton Woods, y en la formulación de la Doctrina Churchill-Truman del “telón de acero”.

Además, Spykman defendió la necesidad de que los Estados Unidos reconstruyesen y protegiesen a Alemania, después de la Guerra, para facilitar la “contención” de la Unión Soviética, como aconteció durante toda la Guerra Fría. Y defendió también la necesidad de reconstruir y proteger al Japón, para enfrentar la amenaza futura de China, que era en la época el principal aliado asiático de Estados Unidos.

Finalmente, Spykman se opuso al proyecto de unificación europeo, tutelado por los Estados Unidos, y defendió el mantenimiento del equilibrio de poder europeo tutelado por los Estados Unidos, como viene ocurriendo cada vez más tras la caída del Muro de Berlín.

## Spykman Geopolitical Map



*Who controls the Rimland rules Eurasia;  
Who rules Eurasia controls the destinies of the world.*

Se puede destacar de su obra, que rebautizó la teoría de Mackinder de Tierras Costeras por Tierra Orilla, así:

“Quien controla el Rimland rige a Euroasia y el que rige a Euroasia controla los destinos del mundo”

Esta idea del Rimland tuvo gran importancia en la política exterior de la posguerra de Estados Unidos y, en la creación de la Organización de las Naciones Unidas.

# Spykman y América Latina

Y con relación a América, ¿qué fue lo que previó y propuso Nicholas Spykman? Sobre este punto, llama la atención el gran espacio que él dedica en su obra a la discusión de América Latina, y en particular, a “la lucha por la América del Sur”.

Él parte de una separación radical, entre la América de los anglosajones y la América de los latinos. En sus palabras “las tierras situadas al Sur del río Grande constituyen un mundo diferente del Canadá y los Estados Unidos. Y es algo desafortunado que las partes de habla inglesa y latina del continente tengan que ser llamadas igualmente América, evocando una similitud entre las dos que de hecho no existe”.

En seguida, Spykman propone dividir el “mundo latino” en dos regiones, desde el punto de vista de la estrategia norteamericana para el subcontinente:

- 1) “mediterránea”, que incluiría a México, América Central y el Caribe, además de Colombia y Venezuela;
- 2) América del Sur, debajo de Colombia y Venezuela.



# Spykman y América Latina

Spykman define la "América mediterránea como una zona en que la supremacía de Estados Unidos no puede ser cuestionada. A todos los efectos, se trata de un mar cerrado cuyas llaves pertenecen a los Estados Unidos...lo que significa que México, Colombia y Venezuela (por ser incapaces de transformarse en grandes potencias), quedarán siempre en una posición de absoluta dependencia de los Estados Unidos".

Cualquier amenaza a la hegemonía norteamericana en América Latina deberá venir del Sur, en particular de Argentina, Brasil y Chile, la "región del ABC". En las palabras del propio Spykman: "para nuestros vecinos al Sur del río Grande, los norteamericanos seremos siempre el "Coloso del Norte", lo que significa un *peligro*, en el mundo del poder político.

Por esto, los países situados fuera de nuestra zona inmediata de supremacía, o sea, los grandes Estados de América del Sur (Argentina, Brasil y Chile) pueden intentar contrabalancear nuestro poder a través de una acción común o mediante el uso de influencia de fuera del hemisferio" Y en este caso concluye: "una amenaza a la hegemonía norteamericana en esta región del hemisferio (la región del ABC) tendrá que ser respondida mediante la guerra".

# Poder Aéreo

La aparición de la aviación, a finales del siglo XIX y su aplicación con fines militares en el desarrollo de la Primera Guerra Mundial fueron factores que propiciaron la aparición de las teorías sobre el poder aéreo.

El General italiano Julio Douhet en 1909, aún incipiente la aviación, expresó: en la actualidad tenemos plena conciencia de la importancia del dominio del mar; no menos importante será, dentro de poco, la conquista del dominio aéreo, porque sólo poseyendo el dominio del aire, y únicamente entonces, podremos usufructuar las ventajas que se deducen en la frase desde lo alto se ve bien y se hace blanco fácilmente, ventajas de las cuales no podremos gozar sus beneficios plenamente hasta que no hayamos obligado al enemigo a permanecer en la superficie.



*Nacido el 30 de mayo 1869, Caserta , Italia -15 de febrero 1930, Roma.*

# Aportación de Douhet

El Libro más señalado de Douhet es *Il Dominio dell'aria* (1921; *El Comando del Aire*, 1942). Él desafió a la oposición violenta que despertó hasta que el poder aéreo estratégico se convirtió en una parte aceptada del pensamiento militar.

Aunque los avances tecnológicos han hecho que algunas de sus ideas obsoletas, su teoría de la importante función de bombardeo estratégico en desorganizar y aniquilar los esfuerzos de un enemigo de guerra se incorporó en los futuros planes militares de Italia y Estados Unidos. (El cuerpo de aire del ejército de Estados Unidos tuvo una traducción de *Il Dominio dell'aria* a mediados de la década de 1920).

Abogó además la creación de una organización independiente de la fuerza aérea, la reducción de las fuerzas de mar y tierra, y la unificación de las fuerzas armadas.

Polémico aunque sus ideas eran muchas fueron adoptadas, al menos en parte, por las grandes potencias, antes y durante la Segunda Guerra Mundial.

*Así las cosas, nos hallamos ante una nueva concepción, la del poder espacial con un contenido más amplio acorde con los avances tecnológicos y de efectos geopolíticos insospechados.*

# Poder Aéreo

En los Estados Unidos el Teniente Coronel Williams Mitchell preconizó la necesidad de incrementar el poder aéreo mediante la creación de una aviación poderosa. En Alemania para la misma época se insistía en la conveniencia de establecer una superioridad aérea que garantizara el éxito de las fuerzas terrestres y marítimas...

Una consecuencia del desarrollo aeronáutico ha sido la aparición de una cuarta dimensión o sea la dimensión espacial, estrechamente vinculada a la capacidad tecnológica del Estado.

John Collins, investigador estadounidense, citado por A. y T. Toffler en su obra *Las guerras del futuro* indicó que el espacio circunsterrestre, el que engloba la tierra hasta una altura aproximada de ochenta mil kilómetros, indicando que esa será la clave de la dominación futura. Collins, califica de anticuados los conceptos de Mackinder y extrae de éste pensador de principios del siglo XX la siguiente analogía:

- *Quien controla el espacio circunsterrestre, domina el planeta tierra.*
- *Quien controla la luna, domina el espacio circunsterrestre.*
- *Quien domina L-4 y L-5, domina el sistema Tierra-Luna.*

*L-4 y L-5 son lugares del espacio donde la atracción gravitatoria de la tierra y la luna resultan exactamente iguales. Toffler).*

## **Fuentes y lecturas obligatorias:**

Gustavo Rosales Ariza (2005), Director del Instituto de Estudios Geoestratégicos (IEG) Universidad Militar Nueva Granada, "Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder", Ensayo, Colombia.

Katerina Fedorova (2013), La Contribución Histórica de Alfred T. Mahan, Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política, nº 17, Kiev, Ucrania.

Cairo Carou, Heriberto (2010) "Comentario: 'El pivote geográfico de la historia', el surgimiento de la geopolítica clásica y la persistencia de una interpretación telúrica de la política global". Geopolítica(s).Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 1, núm. 2, Madrid, España.